

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

ПЕРЕДПЛАТА:
Місячно: в краю 4-50 зол.
За границею:
В Америці 1 долар, Франції,
Голландії, Бельгії 20 фр., Фр.
Італії 750 ал., Німеччині 750 ал.,
Швейцарії 3 шв. фр., Чехо-
словакиї 20 ч. к., Румунії 150
лей, Болгарії 750 ал., Австрії
750 ал. — Зміст адреси і заг.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-26.
—
**В СПРАВИ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЙ.**
—
**ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.**

Львів, 8. серпня 1928

У тієї країни на стор. 15. між іншим читаємо: «Далі він (тобто Волобуєв, бо з ним порівнює Румицький) обирає не як окремих негативних фактів, що є продуктом бюрократичних перекручувань у соціальному апараті: будівництво того чи іншого заводу не там, до того немає кт., природно-економічні умови в інтересі національних республік; теж саме використовує економічне об'єднання Сходу на користь СРСР», що є з спеціальним бюрократичним апараті. До такої категорії Волобуєв записав: ухвалу будувати цукровий інститут у Москві, тимчасом, як цукрова промисловість зосереджується на Україні; будівництво цукропарів в СРСР при незацікавленості всієї української цукрової галузі, з умовами зосередження продукції сировини (бурикопів) майже тільки на Україні; відхилення є планів будівництва СРСР із збитку місце щодо металургійної промисловості, що обґрунтовано здебільше в науковій аргументації. Будівництво заводу сільсько-господарської машини у Ростові заощадить вимогам українських підприємств і при незацікавленості українських заводів; трюханські титани з їх соціально-економічними і етнічними об'єднаннями».

Chap. 10. The Great Lakes

„Американізація“ влади президента.

У вчорашніх варшавських газетах надруковано вістка НАТ-а про те, що сьогодні вранці Б. В. Бейтс, т. зв. Бюро Безпартійної Співпраці з урядом (виборча «лінійка») відбув в мінусовому таборі у Варшаві на протязі трьох днів наради, які мали буть присвячені справі зміни польської конституції. Народи були дуже дурні і з'їдали між 11 год. ранку до 3-ї год. в потім з малюю перервою на обід. Над ними було проведено так званого радили панове сенатори? Офіційна асоціація доносила, що підставою до дискусії послужило аж 11 проектів! А саме: проект преа. ген. прок. Ст. Буковського, проект підсекретаря в мін. справ. Ст. Цара, проект краківських професорів В. Ботерайхера і Л. В. Яворського, сенатора В. Каміньського, проф. І. Козановського, М. Косіньковського і З. Лехніцького, проф. В. Маковського, І. Пасеєвського і Я. Е. Саліна і навіть посмертний проект І. Тарновського. Як бачимо, проектів не було мало і „спасеніє!“ Польщі в „лінійковому“ таборі мали з чого вибирати. Та тільки два проекти з усіх оголошених були представлені в готовій, сфідкованій формі (себе у формі параграфів): проект віце-прем. Ст. Цара і проф. В. Л. Яворського та ці проекти вібрані валили підставу конкретної дискусії. Зате інші внесли до справи тільки поодинокі тези, котрі після дискусії залучено до майбутнього проекту конституції. Інформативно НАТ додає, що тези посла Я. Е. Саліна, борючись послом Маджарічем з Вильні, обіри після переведеної дискусії, відкинули. Це на значній мові значить, що сенатори відкинули проект обох названих послів, аби шляхом отвору ланкуну Польщі монархічну форму влади, домагаючись, котро, як відомо, вже давно в одригій формі ставала темперантний публіцист виденського консервативного „Слова“. Видко і панам саторам видавалося малю ризиковим піти під цю пору за голосами цих обох політичних агітур і проголосити в Польщі монархію, одностово покликати на престол марш. Пілсудського. Для вічної пам'яті, сід і отсю, як бачимо, небуденну думку зафіксувати — не як журію, а як поважний вимок.

Які-же ці два названі вище проекти і головний теза? Про це покищо ближче не кажеться. Але з різних голосів, котрі

появлялись в цій справі в пресі і котрі відомі з неодиноратних публічних виступів як Кюбу В. В. так і всіх виступаючих внесходів, напевно можна сказати, що всі аанисли панів сенаторів в литаврі про зміну польської конституції йдуть у напрямку: 1-о можливо найбільшого скріплення влади президента республіки або, як вони популярно висловлюються, „американізації“ його влади; 2-о можливо найбільшого обмороження прав союму; 3-о можливо найбільшого унезалежнення уряду (міністерства) від союму і 4-о перебудови устрою сенату при одностовіш привізанні його прав з правами союму. Крім цих, так мовити, основних тез, думують поважні реформатори і саванійного табору при погоді зміни йовуної конституції піти ще далі і взагалі перебудувати цілу Польщу на новий лад. Це торкається головно особи краківського проф. В. Л. Яворського, який недавно в ч. 171, 172 і 173 „Чау“ оголосив вимок в виробленого ним проекту конституції, де є мова про поділ населення між примусові заводів (професійні) союзи, котрих завершеною нас бути Начальна Господарська Палата з відповідним кругом ділення і прерогативами. Але покищо спинімся тільки на вище згаданих тезах.

Сама проблема є, очевидно, запідто складна і важлива, аби її можна витерпати в рамках одної короткої газетної статті. Без сумніву, якщо справа станеться гостро політично актуальною, про неї загворять покликаної наші політичні чинники. Тут слід спинитися тільки над моментом т. зв. американізації влади президента.

Оборонці цієї засади допускаються, незнаті, свідомо чи несвідомо, значаюго ввождення в блуд оціні, коли свої замалої плані підслюють аргументами, які варті з чужих американських відномів і до тутешніх відномів цілком не підходять. Ажже американський президент вибирається електорами з усіх стейтів тільки на 4 роки, тоді, як польський проєктанти хотіли, аби польський президент був вибраний принаймні на 10 літ, а деякі навіть пропонують, на випадок, коли на нього впаде 2 треті всіх голосів — вибрати його на дожиття. В останній випадку Польща де факто стала б, як це було в її давнину, елекційною монархією. Ясна річ, що американізація влади президента, котрий знає, що після чотирьохлітнього урядування мусить уступити, ані не очолює ані не зможе грати роль безвідповідального диктатора. Тоді, як при пропонуванні польськими саваторами йовуної або навіть доживотній каденції, такого президента просто пригноблюється до безвідповідальних диктаторських замисок. Також несправдою є, начеб американський президент справді по думці американської конституції був таким обмеженим у своїй владі, як це загально приймається. В дійсності загальної політики і в справах, які відносяться до нього союму, президент є сильно ограничений рівнорядним чинником: американським сенатом. За урядування преа. Вільсона наглядно виявилось, що проти вої сенату і краю американський президент нічого немогав робити. Сенат не погодився на втілення Америки в європейські справи і в Лігу Націй. Вільсон же за свою впертість наложив головою. Особно слід зазначити, що обом спільним прав для цілого американського союму не є малю широкий. Кожен стейт має дуже широкі власні права і прерогативи, котрих боронити дуже заваято. До них ніхто, з тим більше президент, не може втручатися. Взагалі, американський державний устрій ґрунтується на двох основних принципах: самоврядування (автономії) і добровільної федерації, з устроєм Польщі в простім запереченні цих принципів. Повадто, дальшим корективом проти всьох диктаторських ухлів американського президента є там незвичайно глибоко вкорінені і лезанційно важливі щодо своїх політичних впливів в державі — дві політичні партії: республіканська і демократична. І цілком незалежна публічна опінія, яка побудована на основі повної свободи преси і публічних зборів.

Цих всіх передумов в Польщі немає. Отже тут реалізація проектів, котрі хочуть наділити президента держави цілком неограниченою владою, втворює стая повної безвідповідальності і самовесі, вони вчинять цю людину, стоячу на першому місці в державі, чинником закулісової гри різних скритих котерій, зазіплеваних, злобних і мстивих. Нема сумніву, що така „лаада“ скоршо чи пізніше серед загальної неаивисти мусить з лоскотом провалитися. І якщо треба, щоб аж тоді обанкротились всі методи влади в Польщі, котрих дові істерично

пробує павуюча більшість, то може і країна, що ця більшість пустилася тепер і на цій останній експеримент.

Д-р Павло Лявек

Нове кровопролиття в Югославії.

Загострення політичної атмосфери між сербами і хорватами.

Минулої неділі мали місце на вулицях Загребу події, які без сумніву причинилися до загострення політичної атмосфери в Югославії. Хорватський робітник убив Яна революційними стрілами Владу Рістовіча, головного редактора белгородського щоденника „Єдинство“.

Влада Рістовіч ніяк у своєму органі гостру напіву проти Радича. Від атанування привізання хорватської опозиції не здержала його навіть остання трагедія в скупщині й обставини, що Радич лежить на смертельному ложі. Нічого дивного отже, що таке нападкування й побороування одного з найсвітліших політичних мужів Хорватії і національного хорватського героя, яким без сумніву аробила Радича, остання подія в югославянському парламенті, мусіла зустрінутися з гострим спротивом національно подразнених хорватів.

Влада Рістовіч прибув до Загребу у відвідини до своєї родини. Вже зараз по приїзді, коли Рістовіч зайдов до одної з каварень, накинучись на нього присутні в каварні хорвати, побиваючи його палицями до крові. Коли побитий і окровавлений Рістовіч ішов у супроводі поліційного агента до шпиталю на перекладання рани, а товпи, що викрикуючи й кидаючи погрози на його адресу, окружала його й агента, роздалось з революційними стрілами, які поклали Рістовіча трупом на місці, а поліційного агента важко ранили.

Заарештований убийцький заявив у комісаріаті: „Я убив Владу Рістовіча тому, що я не міг довше терпіти образливого й гострого тому, в якому він нахилився на Радича“.

Убивство Рістовіча і слова убийцьки, коментуючі цей учинок, є знаменні як симптом небезпечного національного подразнення хорватів і крайного напруження сербсько-хорватського конфлікту у внутрішнього королівства. У мент, кола публічної опінії в Хорватії, схвалюючи історичною трагедією в скупщині, неспокоїть

ВОЛОДИМИР ОСТРОВСЬКИЙ.

Волинський Ганді.

(Оповідання.)

I.

— Чули ви про Горичуба?

— Може вже познайомилися з Горичубом?

— А-а-а! Бути тиждень у Приболотті і не побачити Горичуба? Таж така оація раз на сто років буває!

— Обов'язково познайомтесь. Вам як письменникові, не просто необхідно. Оригінальна людина цей Горичуб!

Подібні запитання і поради прожужжали мені у вуха.

— Напевно якийсь пройдисвіт або бавачень.

Мой добрі приболоттяни страшенно образилися на мене за ці слова. Особливо — бувший суддя Кулик, у якого я гостив.

— Невже ви думаете, що ми, приболоттяни, світу не бачили і не знаємо, що може письменника цікавити? Коли ми вам радимо познайомитися з Горичубом, то знали, що робили.

В голосі Кулика пробреніла нотка огірчення.

— Не такі ми вже провінціонали, — додала пані Куликова.

І легко-докірливо хитнула головою.

Я почав виправдуватися, що втомився, що приїхав на село відпочити, що, нарешті, доктор заборонив мені займатися літературними справами і суворо наказав оригінальних людей обходити здалека.

Але нічого не помогло. Замовшалося очко: дати слово, що негайно по-

знайомлюся з приболотською знаменитістю.

— Не пожалкуєте, — зауважив місцевий панотець, — свята людина, праведник, таких безсеребренників я ще не зустрічав, все людям віддає. Його варто описати.

— Обов'язково опишіть його! — в один голос вигукнули приболотські благочестиві жінки.

В мене аж шкіра стерпла — як від цього домагаючись, так і від самої думки, що прийдеться зайнятися „життям новітніх святих“. Мені хотілось різко заявити шановним приболотським громадянам, що ні знати, ні бачити не хочу жадних їхніх праведників.

Але мене попередив Кулик.

— Вирішено. Підемо до нього сьогодні-ж, перед вечером. Він у таку пору виступає в усій своїй красі.

— Голій ходити? — не зрозумів я. Жінки почервоніли, а Кулик із співчуттям зауважив:

— Та ні. Займається жертвнїстю...

Я цікавито абентежився.

— Жертвнїстю? Що це значить?

Які-ж він жертви приносить? Може криваві?...

— Ех, і фантазія у вас, — поблажливо похитав головою Кулик. — Ні слова більше не скажу. Підете — самі побачите.

Я чомусь уже почав ненавидіти цього праведника Горичуба і мені хотілось якнайшвидше від нього відпекатися.

— Скоріш знайомте, бо терпеще мене вже вриваєтсья...

— Так би відразу і сказав! — вигукнув задоволений Кулик.

А обличчя пані так засяло, начеб наверхнула мене на талю спасіння.

II.

Червневий день згасав.

Пам'ятаючи своє слово, я почав одягатися, щоби бути готовим до цієї клятушої візити.

— Що ви робите!? — вигукнув Кулик так трагічно, неначе я змалю з місця арушув.

— В чому справа?

— Ні ковнірця, ні краватки не одягайте. Він цього не любить. Він демократ. А вибання беріть що найгірше...

— Може накажете мені йти до нього без усього?

— Но-но-но! Не гнівайтеся, — заспокоював мене Кулик. — І перш ніж ті наші письменники!

Нарешті ми вийшли на вулицю. Сонце вже спустилося над сіом на кількох козаків. Серед зелені, що затопила село, пробував свої голосові струни якийсь неатомний соловейко. Очевидно, підготовлювався до нічного концерту на честь своєї любові. На жаль, його натхнені вправи заглушала сільська проза: скрип дверей та „журалів“, гавкання собак, чийсь „а-а-а-а-а“ лайка і ти-сичі інших згуків, шепотів, шепрань вечірньої буденщини.

Я йшов мовчки.

Кулик напався — всімався і щось наспівував собі під рудим вусом.

— Направо, в цю вулицю! — вигукнув і спинився.

— Подивіться!

Мені кинула в вічі дерев'яна табличка з написом: „Ця вулиця веде всіх, хто шукає допомоги, до Саміла Горичуба“.

— Без сумніву маняк, — блимнуло в мене у голові, — і якого дідька я йду до нього?

Але Кулик встиг уже перебити мой думки вигуком захоплення:

— Це лише початок. Найцікавіше буде там...

І він таємничо показав рукою на обійстя, як потопало в зелені.

Я почав вдихатися. Добра селянська хата, садок, густих ліс бозу, порядні клуні. А що це таке? Стіни клунь усі чимось обвішані. Вдихаюся. Кількадесят прибитих шулік, ворон і іншого нажерливого птаства. В городику на стоаурі знов табличка: „Добрим і злим одинакова любов і поміч“. На допатіх брамі третя табличка: „Саміла Горичуб вітає вас“.

— Ненормальний, — подумав я, оглядаючись довкола. А Кулик у той же час безупинно щось говорив мені, з чого до моєї свідомості доходили лиш уривки речень: філософ... оригінал... наш Магатма Ганді... самі побачите...

— Знаєте що, — звернувся я рішуче до Кулика, — надійла мені ця комедія. Я вертаюся до хати.

— Що? — вигукнув він переважаю, — тепер вертатися, коли він міг уже нас побачити? Не допущу до цього. Хіба посваримося з вами на віки!

І він сидоміць повів мене на обійстя Горичуба.

Раптом з-за кушів глянуло на нас кілька пар людських очей. Були це жебраки, якісь підозрілі постаті з підпудками від горілки очима, зачепивши собі сільські дядьки і ще якийсь неаивраза братів.

— Що це за люди?

— Ге! — з задоволенням вигукнув Кулик, — це його слава!... Самі заар побачите.

— Здорові були, добрі люди, — привітав їх Кулик. — На Саміла Івановича чекаєте?

(Шоківання була)

А. ПЯСЕЦКІ С. А. ФАБРИКА ЧОКОЛЯДИ КРАКІВ

ВЛАСНІ СКЛЕПИ: Краків, Головний Ринок, Лінія А-Б і Ц-Д.
Варшава, Краківське передмістя ч. 7.

порушає безконкурентно, у величезній кількості роду чокладки сметанкової, молочної, десертної і до жарення як також чокладки, кармеліки і цукри. — Не шумимою рекламою, але якостями знаменитими виробами, зробленими з гарантією чистих сировин, хочемо здобувати приналежність найширших кругів, одночасно численні найприступніші ціни.
Замовлення приймає Народна Торговля у Львові.

аказу. Віце отворив в менті Пов. Ком. УНДО в Тернопіль д-р А. Валітний, приїхавши прибувши після і сенаторів та яким на вагу справознавчих віт, які повинні встановити тієї ж диваком між посланими і сенаторами та їхніми виборцями. Посли і сенатори, зіткнувшись безпосередньо з виборцями входять в їх думки і потреби в виборці приносять собі цілі і завдання та тактику своїх послів. — По Президії віт вибрало о. Ст. Мокнацького, Петра Гантара і М. Ковальчука як секретарів. Вібралі вислухали з великою увагою справознавчих і діяльність послів та сенаторів і зі своєї сторони ставили різні запити прохання різних повенств. По ухваленні актуальних резолюцій на внесення сесії на Ласковець М. Родатинського обирали на віт ухвалити одностайно Українському Союзовому і Сенаторському Клубові свої повне довіря та заявляти, що тактику тих клубів ухвалити на свою і все і завжди ті клуби підтримувати у їх діяльності. По відкритті. Ще не вмерла і «Не пора» розійшлися учасники віт підписали для душі томів.

БОРИНИЧІ. (Справознавче віт УНДО). Дня 8 липня 1928 р. відбулося в Бориніччяк справознавче посольське віт УНДО, на яке прибули сен. д-р Норвиг Троїв і посол Володимир Котун та сесіяні з доповідями сіт. Віт отворив о. Константин Донатович, місцевий парох, і покликав до президії господаря Гриня Лусавица на председника і Андрія Левинича та Гриня Артіма на секретарів. Председіяні ухвалили голосом послом Володимиром Котанові, який зловив віт з діяльності Української Парламентарної Репрезентації. Промову вислухано з увагою, хоч деякі селянські батанки старалися перебивати своїми безглуздими увагами. По ній набрав голос сенатор д-р К. Троїв, котрий на вітвісі дав належну відраку селі-робіт, а відтак виголосяв прегарну річкову промову, яку вислухали всі дуже уважно і прийняли тужини одлесками. Потім зверталися деякі селіни з запитом і просили парох на що давав відповідей сенатор д-р К. Троїв. Особливо цікава була мінцева дискусія, в якій агенти селі-робіт виступали з закидами проти послів УНДО. На всі ті закиди давав сенатор д-р Троїв такі відповіді і переконувачі аргументи, що селі-робіт чулися безраді і побиті, а навіть бо-тато їх прихизників, ними обзвучували, призначало йому сатуністів ви-влад нашого сенатора. — Віт одобрено становилим нашою Парламентарною Репрезентацією вітні. — Учасники.

БРИЦІНА. Віт послів Вислоцького. Дня 22 VII. у р. відбулося справознавче віт послів Вислоцького в селі Зябодотці. Село Зябодотці, розбиті перед виборами на кілька партій, годило селі-робіт-партизю і лівицю, починав повільно огриватися зі своєю актуальністю. Присутні на вітвісі кількості громадян висказалися за програмою Українського Національно-Демократичного Об'єднання і жаліли, що так легко повернули селі-робітським демагогам. — Вечером того самого дня відбулося справознавче віт в селі Р'а-ж-е-в-і. Це село одне із сільських в околиці і голосувало піз-не на вітвісі УНДО. Віт було дуже чин-сання, настійні балзорій. На обот вітвісі посол Вислоцький приймав побажання і скарги від виборців до погодження в собі.

Львівщина. (Вітний рух). Дня 7. липня у р. відбулося у Волкові справознавче віт послів І. Лисинського. З Волкова, Микитин і Загір'я, громад, в яких українське населення становить чиме меншість, зібралася шовайноці промова на народницькому об'єкті і в жинини зацікавлені вислухали по-політичного реферату. В президії вітвісі сиділи п. н.: Володимир Вавринський з Мидетина, Федь Вавринський з Загір'я і Кость Ловко з Волкова. В закінчення громад вітвісі між українцями найменших про-віт національного життя. В школі майже ніхто не мав української мови. Тому «Прогреси» і інші наші установи му-стят звернути свою увагу на ці грома-ди. Сильно до машої інтелігенції у Львові, а тут від селіних боком нема ніхто-кому навчатися нашої національно-диг-наційної селішності! — Того самого дня відбулося таке саме віт в Жирівці. На громадській площі зібралася понад тисячу громадян обох полов і Жирівки і околиці сіт. Зокрема старша молодь мала велике інтересування вітвісі. До президії вітвісі увійшли громадяни: Тимош Карна і Микола Федяк з Жирівки і Герасим Калішківський з Мидетина. Значний впливом селішних-патриотів, зокрема старому дивчачі Тимош Карна, Жирівка ставила в рядіх країнні гро-мади дивчачий пошту. До невеликої бри-гади селішних, але майже в цілості від-дали свої голоси на 18-ку. Побажанні ві-

чека апостолів вказує на те, що жини-чани добре орієнтується в нашіх націо-нальних справах. Жалувалися вони між ін. на страшний дорогий (хоча від Львова віддалені лише 12 км.), на дорожню опановану денером в лісах Потоцького (світ коштів 95 зод., фіра обраного де-рета 20 зод.) і на шканди магістратських та поліційних службовців при постою у Львові.

ТЕРНОПІЛЬЩИНА (Посвячення у-гольного каменя під читальню «Про-світи» в Прошовій). В неділю 29. липня у р. відбулося в Прошовій тернопільсь-кого повіту посвячення угольного ка-меня під будову мурованої з каменя до-мішки під читальню «Прогреси», коопера-ції й інших установ. Посвячення до-вершила місцевий парох о. Євген Лопи-тинський в асистії двох священників су-сідів і він перший обіслав промови про-значення освіти для народу. Відтак про-мовляв проф. Ізидор Брикович від Го-лодного Виділу «Прогреси» у Львові і від філії «Прогреси» в Тернополі та по-сол д-р Степан Баран з Тернополя від Української Парламентарної Репрезен-тації, складаючи побажання як найкращіх успіхів в освіті й економічній ор-ганізації села і привчання для тих, що ведуть по справу. Тут сід замітити, що село Прошова, одне з найбільших на Поділлі, має справді доволі великої життєвості і нашою азійної селішності, коли жини свої бідності будувати себе власну національну українську домішку. Характеристичне і те, що на повніше наведенне сівтє не запрошено посла Ладина, на котрого Прошова голосу-вала.

БОРИСЛАВЩИНА. (З культурно-релігійного життя). Між днем 18. чер-вня і 2. липня у р. гостин у нашій око-лиці о. візитатор С. Метелла. Саули хо-дять і широко розписуються часописи, як то в застрашаний спосіб ширяться у нас православний рух та рух селіш-ський. Загал певно думає, що в нашому нафтоному басейні вже не тільки роз-ширяється всякого роду секти, але треба й церкву полісити, бо безвірство-кохуними закидали у нас несевадно. Як хто такої гадки, т. помилується гру-бо. Як мило, як любю було гадити, як з кожної парохії, тим більше з самого Борислава, на гарно убраних конях ви-тало наше робітництво та селішство в козацьких стрілах любого гостя. Ва-дерії виїздили далеко-далеко назустріч о. візитаторові. День візитів — по-день сівтє даної громади. При тріох-фальшних бравах, які були убрани в на-ціональні прапори, вітали о. візитатора громадяни при здвигу процесії хлібом і сіллю по старо-українському значю. Чужинець, ба навіть і сід, бачучи та-кий величавий церковно-національний похід такий не ним здивом парохія, дивувалася, видячи таке привчання до церкви в цій штизовній збірничини на-родів. Вороси церкви й нашого народу пізналися зі злості, що наша церква зміє єднати всіх разом, уміє дучити церковне з національним. Урядовець, багатий про-мисловець, бідний робітник — усі злима-ються в одно неперогдане море. На за-кінчення візитів відбувся деканальний соборчик. На цій збірничині по відбутті дискусії на тему, як протидіяти ширен-ню сект і безвірства, порішено просити Еп. Ординаріат у Перемишлі, щоб він склав в і кожного деканату окрім о. де-канів по по двох священників, яких би вибрати собі кондекаляти священників, на відд до Перемишля. На цьому відді-можна було обговорити всі наші пекучі церковні справи, зокрема справу ширення сектанства і протидіання тим у-хаз. Не від річи було запросити на цей відді і деякого зі селішської інтелігенції. Це пропозиція згаданого деканату, але й інші деканати не повинні заспати по-рушеної справи. Вони повинні обов'яз-ково скликати деканальний соборчик, пе-решести дискусію та поділитися своїми рішеннями із загалом духовенства. Спра-ва важна й не терпить проволонки. На прегледний жині, між нами україн-ський духовенством нема одностайного фронту з даної станції часописів: «Нова» і «Нова Зоря» — але як вони поборю-ються взаємно? Чи це по католицькій? — Селішники.

ПІД ІЩ. Повітовий Народний З'їзд. В четвер дня 26. липня у р. від-бувся у Підгайнях Повітовий Народний З'їзд для погодження деяких бжучих організаційних справ. На повітовий з'їзд, що відбувся в селі читальні «Прогреси» на Старому Місті — самі Підгайні, осередок великого українського повіту, власної сіді не на-ють і від тим оглядом творять суттєвий вплив в краю, — прибули численні від-порушники громад з цього повіту, між ними кількочисельні священники. З'їзд отворив о. Олександр Яворський, а про-мову йому о. Корнелій Куницький з Шу-ляни величав. Реферат про наші му-турні політичні і партійні відносини

виголосив посол д-р Баран, підчеркнувши потребу партійної солідарності з ви-ключенням особистих порухів. У дру-гій частині свого реферату представив посол д-р Баран діяльність Української Парламентарної Репрезентації в часі минулої сесії та її відношення до Клубу українських соціалістів-радикалів. По рефераті посол д-р Баран відбу-вався ширша дискусія над справами полі-тичними і організаційними, в якій про-мовляло білше число учасників, з ко-трих неодинокі висказували побажання усунення місцевих особистих торгів і по-порозумінь та задержання єдності на-ціонального фронту. Так воно і повинно бути і Підгайщина, що в цілості при-числяє себе до УНДО і на вітвісі ч. 18 дала майже 100 відсотків всіх україн-ських голосів, має дати примір іншим повітам партійної єдності і каришті.

Пам'ятайте, що всілякі збори на нагробник на могилі Івана Франка треба посылати до Центробанку, Львів, Ринок ч. 10, і по-на шадничу нижню-ку ч. 79.10.

Нові книжки й журнали.

Герберт Кассон: Тайни успіху в інте-рессах (16 засад ділової людини). — ере-клад зі вступною статтею Віктора При-ходька Львів, 1928. Накладом Михайла Таранька. Стор. 172. 16°.

Івж. а.р. Го. Палайниця: Пшениця. Про її управу та угноювання. Львів, 1928. Накладом «Сільського Господаря». Бібліотека «Сільського Господаря». Ч. 53. Стор. 32. 16°.

Івж. а.р. Го. Палайниця: Жито. Про його управу та угноювання. Львів, 1928. Накладом «Сільського Господаря» у Львові. Бібліотека «Сільського Господаря». Ч. 52. Стор. 32. 16°.

КП(б)У про розбивачів КПЗУ. Львів, 1928. Видавня ЦК КПЗУ. Стор. 128. Розм. 16°.

П. Флашка: В Пралісах Бразилії. На-кладом В-ва «Ока». Коломия, 1928. «Ріст» бібліотека для всіх під редакцією І. Зу-бенка. Випуск 7. Ціна 50 сот. Стор. 52. Розм. 16°.

Д-р Андрій Чайковський: І. Москов-ський цар Дмитро Самозванець. П. Хотинська справа. Історичні нариси. Накладом В-ва «Ока». «Ріст», бібліотека для всіх під редакцією Ів. Зубенка. Ви-пуск 5-6. Ціна 1 зод. Стор. 72. Розм. 16°.

ОПОВІСТКИ.

Новий Український Театр під дир. Панаса Карабінєвича. Рожи́тві: 9.VIII. Маруся Богуслава. Перегінсько:

10.VIII. Гейша.
11.VIII. Вихрест.
12.VIII. Маруся Богуслава.

Бурса ім. Ів. Франка при коедука-ційній гімназії в Яворові прийме 100 хлопців на 1928-29 шкільний рік. Платня І. бурен 50 зод. місячно, II. — 35 зод. (абс довів харчати). Організуються теж окремі інститути для дівчат. Зголошу-ватися до дня 20.8.1928 р. Яворів дня 7. липня 1928 р. — За Виді Бур-і ім. Франка.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

ФАБРИКА «Дріт» Львів-За-марстинів Король Яна III. ч. 5 порушає найдешевше сітки до курни-ків, улажує підковиті огорожі тенісових кортів, міл, геродів, разом з брамами і фіртками. Телефон 16-15 і 13-57.

БЖУТЕРІЮ, СРІБЛО, ГОДИННИКИ поручає дешево Доміт Броваскі-Моважовські Львів (Готель Жор-жа) вул. Академічна ч. 2. Догідні усякі. 2481 7-2

ГОЛЯРІВ до форірованих робіт прийме старийський майстер. — Вер-типорох в Капарові вул. Церковна. Львів. 203 2-3

УКРАЇНСЬКИЙ НАРОДНИЙ ТЕАТР Гобієвничя пошукує героїчного і лі-ричного теора до сальнового реперту-ру. Платня стала. — Зголошення: Ви-шневський, Станіславів, вул. Сапінки-ська ч. 15. 213 2-3

ГДИННИКИ тільки найліпших фа-брик прегінійні продає за готівку і на гати від десятих лт з найліпшою сто-рою зиска фірма Іван Зелєнрайх. Львів, пл. Маріїська ч. 5. 3 106-2

ПРИЙМУ коніспієнта від дня і верес-ня в. р. Усякі після умови. — Д-р Виницький, адвокат в Устріках зод. 211 2-3

ПОШУКУЄТЬСЯ учителька до 2 і 14-літньої дівчинки в I і IV-й кл. прив-атної гімназії у міщанській родині на Поморі, з міщанкою, польською (деши французською) мовою. Винагорода: около 150 зод., харч і відліки мешкання. — Зго-лошення в ім. мові слати: F. Kröbline (Gutsbesitzer) Wielka Sloba koło Subkowy pow. Tczew, Pomorze. 213 2-3

ГЛЯДАЮ соціального учителя на цілий рік для ученика до IV. гімназійної класи. — Ті, що мають грати на скрипці, мають перенести. — Усякі на адресу: Notarjat Dąbów. 208 2-2

ПРИЙМУ дві семінаристи на стан-цію, п'ять зинд ходу від держав-ного семінара в Василіанок. Зголошення Тухля «пенсіонат» Дора. 201 3-3

ГЛЯДАЮ здорової інтелігентної учи-тельки з учениками гімназійних сту-дентів до дошкільної і I-й кл. гуманіт. гімназії. Усякі, curriculum vitae, сіді о. Мих. Дуркот, парох Болотової рошіща п. Нова місто в. Перемішля. 209 2-1

ГЛЯДАЮ служби, середній вік, умію варити, може бути і без варення. — Зголошення до Адміністрації «Діла» під «Саужба». 1-1

ІЖИПРА-землія в практикою не-гайно прийме канцелярія Івж. І. По-повча в Станіславові, вул. Липова 53. 213 1-2

УЧЕНИЦЬ прийму на станцію. Фертю-пий дома. — Вул. Хмариовської ч. 12. А. Опалка. 214 1-1

КІМНАТА улажена до викупу. Око-лиця с. Антонія, тільки для поваж-них осіб. — Зголошення: вул. Домінікан-ська ч. 11. Каса від 9-1. 206 1-3

ОГОЛОШЕННЯ.

За оголошення Редакція не відповідає.

Д-р Олександр Подольський

лікар-спеціаліст неауд міночнх і амушері 1-2

першу і ординує у Львові при площі Білоруського ч. 10. (проти головної брами костела св. Єлизавети)

від год. 3-5 попол. ч. телеф. 15-60

ПЕРЛМУТТЕРА УЛЬТРАМАРИНА

є безгладно найліпшою і найкращішою фарбою до білз, вапна і малярських пі-лей. Відзначена на виставках в Брюсселі, Медіолані і Паризі золотими медалями 1902 Скрізь до набуття. 30-2

Дерманська дівоча гімназія.

Відвіз посади вчителів: полісаві і французької мови, співу і гімнастики. Мешкання є при гімназії. Прохання над-силати: Почта Міноч на Волині, село Дермань — Дирекція гімназії. 207 2-3

РІЛЬНИКИ

ТОМАСИНА 4-5
СУПЕРФОСФАТ
АЗОТЯК
ПОТАСОВІ СОЛИ
Краєні і Штассфуртські
СІРЧАН АМОНУ
КІСТЯНІ МУЧКИ
САЛІТРА
УСПУЛЮН ЗЕЛЮ

Йосиф Каррах

Львів, Косцюшка 18.
Щоденні і пошучий вискази безплатно.

Присилайте передплату!